



ประกาศคณะสัตวแพทยศาสตร (ฉบับที่ ๐๔ /๒๕๕๔)

เรื่อง แนวปฏิบัติในการประเมินผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์  
ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก

\*\*\*\*\*

เพื่อให้การประเมินผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก คณะสัตวแพทยศาสตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีต่อทางราชการ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ หมวดที่ ๘ การทำวิทยานิพนธ์ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การจัตระบบการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะสัตวแพทยศาสตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔ จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการประเมินผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ และเกณฑ์การประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคต้นการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

(รองศาสตราจารย์สุมิรัตน์ เอี่ยมกะมัย)

คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร

หลักการรายละเอียดการประเมินผลการศึกษารายวิชาวิทยานิพนธ์และ เกณฑ์การประเมินผลการสอบ วิทยานิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะสัตวแพทยศาสตร์

### การประเมินผลการศึกษารายวิชา

1. นักศึกษารายงานผลความก้าวหน้าในการศึกษารายวิชาวิทยานิพนธ์โดยเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทุกภาคการศึกษา และเสนอต่อเวทีการประชุมแสดงความก้าวหน้าอย่างน้อย ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

2. เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้ารายวิชา

อาจารย์ที่ปรึกษา จะต้องประเมินปริมาณงานของนักศึกษาเพื่อระบุค่าคะแนนรายวิชาวิทยานิพนธ์ (ให้สัญลักษณ์ 5) ดังนี้

#### วิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท

	แผน ก1	แผน ก2
1. ค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องจนสามารถหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้	3 หน่วยกิต	1 หน่วยกิต
2. เรียบเรียงเค้าโครงเสนอคณะกรรมการพิจารณา	3 หน่วยกิต	1 หน่วยกิต
3. สอบเค้าโครงผ่านและส่งเค้าโครงต่อคณบดี เพื่อขออนุมัติ	6 หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
4. สร้างเครื่องมือวิจัย/พัฒนาเทคนิค	6 หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
5. เก็บรวบรวมข้อมูล	3 หน่วยกิต	1 หน่วยกิต
6. วิเคราะห์ข้อมูล	6 (7*) หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
7. เขียนวิทยานิพนธ์ บทที่ 1, 2, 3 เสร็จสมบูรณ์	3 หน่วยกิต	1 หน่วยกิต
8. เขียนวิทยานิพนธ์เสร็จ สมบูรณ์ทั้งฉบับ	6 หน่วยกิต	2 หน่วยกิต
<b>รวม</b>	<b>36 (37*) หน่วยกิต</b>	<b>12 หน่วยกิต</b>

\* หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการสืบพันธุ์สัตว์

#### ดุษฎีนิพนธ์ ระดับปริญญาเอก

	แผน 1.1/2.2	แผน 2.1
1. ค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องจนสามารถหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้	4 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต
2. เรียบเรียงเค้าโครงเสนอคณะกรรมการพิจารณา	4 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต
3. สอบเค้าโครงผ่านและส่งเค้าโครงต่อคณบดี เพื่อขออนุมัติ	8 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต
4. สร้างเครื่องมือวิจัย/พัฒนาเทคนิค	8 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต
5. เก็บรวบรวมข้อมูล	4 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต
6. วิเคราะห์ข้อมูล	8 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต
7. เขียนวิทยานิพนธ์ บทที่ 1, 2, 3 เสร็จสมบูรณ์	4 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต
8. เขียนวิทยานิพนธ์เสร็จ สมบูรณ์ทั้งฉบับ	8 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต
<b>รวม</b>	<b>48 หน่วยกิต</b>	<b>36 หน่วยกิต</b>

การพิจารณาปริมาณงานให้เป็นไปตามดุลยพินิจของกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตร โดยพิจารณาเป็น ภาพรวมของงานที่ได้ปฏิบัติจริง เมื่อนักศึกษาได้ผ่านการประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และได้สัญลักษณ์ 5 ครบตาม จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรแต่ละแผนการศึกษา จะต้องดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายใน 45 วัน ซึ่งเป็นไป ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

### การประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์

การประเมินผลการสอบ วิทยานิพนธ์/การศึกษานิพนธ์ ประกอบด้วยการประเมิน 3 ส่วน โดยมีแนวทางการ ประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 คุณภาพของผลงานวิทยานิพนธ์	70 คะแนน
ส่วนที่ 2 การนำเสนอผลงานและการตอบคำถามโดยวิธีการสอบปากเปล่า	20 คะแนน
ส่วนที่ 3 การเผยแพร่ผลงาน	10 คะแนน

1. การประเมินคุณภาพของผลงานวิทยานิพนธ์

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	<p>ความสำคัญของปัญหาในการวิจัย</p> <p>1.1 ความชัดเจนของปัญหาการวิจัยและเหตุผลที่ต้องทำการวิจัยเพื่อตอบปัญหาของการวิจัยนั้นๆ</p> <p>1.2 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพในปัจจุบัน</p> <p>1.3 ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสาขาวิชาที่ศึกษา</p>	5	
2.	<p>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</p> <p>2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์การวิจัย</p> <p>2.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปัญหาการวิจัย</p> <p>2.3 ความเป็นไปได้ในการทำวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด</p>	10	
3.	<p>การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.1 การทบทวนวรรณกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.2 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรม</p> <p>3.3. การเชื่อมโยงวรรณกรรมที่ทบทวนกับหัวข้อการวิจัย</p>	5	
4.	<p>วิธีการดำเนินการวิจัย</p> <p>4.1 ความเหมาะสมของวิธีการวิจัยที่ใช้</p> <p>4.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการวิจัย การควบคุมตัวแปรและการวางแผนการทดสอบ</p> <p>4.3 ความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย เทคนิควิจัย การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>4.4 ความถูกต้องของการอ้างอิงถึงวิธีการที่ใช้ในการวิจัย</p> <p>4.5 ความเกี่ยวเนื่องของวิธีการดำเนินการวิจัยกับวัตถุประสงค์</p> <p>4.6 ความมีเหตุผลและความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูล</p>	15	
5.	<p>ผลการวิจัย</p> <p>5.1 ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิจัย</p> <p>5.2 ความชัดเจนของผลการวิจัยหรือความรู้ที่ได้รับ</p> <p>5.3 ความสามารถในการเสนอผลการวิจัย เช่นการใช้กราฟ ตารางรูปภาพที่เหมาะสม</p> <p>5.4 ความสอดคล้องของผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์</p>	10	
6.	<p>การวิเคราะห์ วิจารณ์ผลการวิจัย</p> <p>6.1 ความเหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม</p> <p>6.2 ความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิจัย มาใช้ในการตอบปัญหาตามวัตถุประสงค์</p> <p>6.3 ความสามารถในการสังเคราะห์ความรู้ใหม่จากหลักฐานการวิจัย</p>	10	
7.	<p>การสรุปผลและข้อเสนอแนะ</p> <p>7.1 ความสามารถในการสรุปผลการวิจัยให้สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์</p> <p>7.2 ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะถึงการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้</p> <p>7.3 ความรู้ที่ได้จากการวิจัย</p>	5	

	7.4 ความสมเหตุสมผลในการเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ควรทำต่อไปในอนาคต		
8.	คุณภาพของการเขียนวิทยานิพนธ์หรือรายงานการศึกษาระดับ 8.1 คุณภาพของบทคัดย่อ 8.2 ความเหมาะสมถูกต้องของการจัดโครงสร้างของเนื้อหา 8.3 ความถูกต้องของการอ้างอิง 8.4 ความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของภาษาที่ใช้ในการเขียน	10	
<b>รวมคะแนนทั้งสิ้น</b>		<b>70</b>	

### 2. การประเมินการนำเสนอผลงานและการตอบคำถามโดยวิธีการสอบปากเปล่า

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	การนำเสนอผลงาน 1.1 ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ 1.2 ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอ 1.3 การนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม 1.4 การเสนอแนวความคิดมีความชัดเจนและต่อเนื่อง 1.5 บุคลิกภาพ การแสดงออก ความเชื่อมั่นของผู้นำเสนอ 1.6 ความสอดคล้องของเนื้อหาที่นำเสนอกับที่เขียนในวิทยานิพนธ์ หรือรายงานการศึกษาระดับ 1.7 ความสามารถในการสรุปผล	10	
2.	การตอบคำถาม 2.1 ความสามารถในการให้เหตุผลและอ้างหลักฐานสนับสนุน 2.2 ความสามารถในการตอบคำถามที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในงานวิจัย 2.3 ความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำและเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของผลจากการวิจัยต่อองค์ความรู้ ในสาขาวิชานั้นๆ	10	
<b>รวมคะแนนทั้งสิ้น</b>		<b>20</b>	

### 3. การเผยแพร่ผลงาน รวมคะแนนทั้งสิ้น 10

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ - ระดับชาติ - ระดับนานาชาติ	10	

#### หลักเกณฑ์การให้ระดับการประเมิน

Excellent	≥ 85 คะแนน
Good	75-84 คะแนน
Pass	60-74 คะแนน
Fail	< 60 คะแนน

(โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยจากคณะกรรมการสอบทุกท่าน และให้กรรมการสอบ ส่งคะแนนแบบปกปิดพร้อมผลการสอบผ่าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาที่ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภายใน 3 วัน หลังจากสอบเสร็จ)